

*(Bardzo skondensowane) Słowo od Koordynatora Rady Programowej
(Ścieżka 1 – lipiec 2021)*
Jan Popczyk

To elektroprosumeryzm (w tym miejscu nie chodzi oczywiście o słowo) stanowi odpowiedź na wielkie pytanie o przyszłość Polski (nawiązanie do tekstu na stronie wirtualnej Ścieżki 1 – lipiec 2021). Ale także świata. Dlatego, bo jego fundamentalne podstawy (najtrwalsze prawa fizyki: zasady termodynamiki i równania elektromagnetyzmu) czynią go nie tylko praktyką transformacji energetycznej, ale siłą napędową procesów polityczno-społecznych obejmujących żywnie 7 mld ludzi obecnie i 9 mld w horyzoncie 2050.

Dlatego pierwszym zadaniem na Ścieżce 1 jest w lipcu 2021 r. intensyfikacja prac nad projektem Prawa elektrycznego (jest to naturalnie perspektywa polska). Ma ono (to zadanie) największą terażniejszą „moc” odpowiedzi na pytanie o przyszłość elektroprosumeryzmu w Polsce, i dobrego przyczynienia się tej przyszłości. Dlatego bo syntetyzuje (albo lepiej: strukturyzuje) dorobek platformy PPTE2050 w zakresie wielowątkowej koncepcji transformacji TETIP. Jeszcze inaczej: dorobek ten jest wystarczający, aby rozpocząć prace rozwojowe nad Prawem elektrycznym, a te są istotnym czynnikiem weryfikującym praktyczną przydatność tej wielowątkowej koncepcji.

Jest zrozumiałe, że przymiotnik „profesorska” – stosowany na platformie PPTE2050 w odniesieniu do Ścieżki 1 – nie jest żadnym ograniczeniem w udziale prawników „praktyków” w pracach rozwojowych na rzecz projektu ustawy Prawo elektryczne. Przeciwnie udział taki jest niezwykle pożądanym (jest nie do przecenienia). Przede wszystkim ze względu na dominującą wśród prawników praktyków świadomość nierealności transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu w trybie kolejnych nowelizacji Prawa energetycznego. Ponadto dlatego, że istnieje pilna potrzeba budowania kompetencji prawników praktyków w obszarze transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu. Bo jest zrozumiałe, że bez tych kompetencji transformacji takiej nie da się efektywnie realizować (a w każdym razie będzie się ona opóźniać).

Słowo od Koordynatora Rady Programowej na czerwcowej Ścieżce 2 jest dobrą podstawą (nowym punktem wyjścia) do dalszych prac rozwojowych nad Prawem elektrycznym na platformie PPTE2050 dlatego bo, syntetyzuje ono cztery wątki/aspekty. Po pierwsze, Ścieżka 2 jest dedykowana praktyce, pretendantom do rynków elektroprosumeryzmu (elektroprosumentom, samorządom, przedsiębiorcom-innowatorom z sektora MMSP); prawnicy praktycy jako pretendenci (w zakresie usług prawniczych na rynkach elektroprosumeryzmu) są oczywiście również bardzo pożądanymi. Po drugie, Słowo na czerwcowej Ścieżce 2 wytwarza historyczną perspektywę (bardzo bogatą w przełomy) w obszarze regulacji prawnych dotyczących kolejno elektryfikacji Polski i następnie sektora elektroenergetycznego WEK. Perspektywę, bez której trudno wyobrazić sobie powstanie dobrego projektu Prawa elektrycznego. Po trzecie, Słowo to odwołuje się (tym samym

wskazuje) najbardziej charakterystyczne Raporty na platformie PPTE2050, w których można zakotwiczyć dalsze prace rozwojowe. Wreszcie, po czwarte, Słowo to informuje o podjęciu przez Senat RP inicjatywy polegającej na utworzeniu Zespołu do spraw projektu Prawa elektrycznego (z uwzględnieniem koncepcji transformacji TETIP i środowiska PPTE2050).

Drugim zadaniem na Ścieżce 1 jest w lipcu 2021 r. intensyfikacja prac nad pogłębieniem wymiaru społeczno-politycznego transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu. Jest to obecnie zadanie o historycznym znaczeniu dla Polski, niezwykle ważne, i niezwykle trudne do naukowego rozpoznania ze względu na ogromną dynamikę procesów społecznych, Tu dynamika ta jest pokazana w szczególności poprzez opracowanie [1]. Chociaż opracowanie to nie jest dedykowane bezpośrednio transformacji energetycznej, to jednak pośrednio daje podstawy do hipotez o wielkim potencjalnym, a nawet już rzeczywistym, powiązaniu transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu z procesami społecznymi, jej wpływie na te procesy. W tym powiązaniu z kształtowaniem się nowej struktury klas społecznych. Uczestnictwo jednego z współautorów autora opracowania [1], mianowicie prof. Pawła Ruszkowskiego, w pracach Konwersatorium Inteligentna Energetyka i platformy PPTE2050 jest szansą na systematyczne zwiększanie wkładu nauk społecznych w koncepcję transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu.

[1] Praktyczne mechanizmy funkcjonowania demokracji w Polsce. Paweł Ruszkowski, Robert Sobiech. Ekspertyza autorska. Collegium Civitas – Centrum Studiów nad Demokracją, Społeczeństwem Obywatelskim i Elitami politycznymi. Czerwiec 2021.

Wersja alpha,
4 lipca 2021

Jan Popczyk