

Bezpieczeństwo energetyczne i odporność elektroprosumencka

energia, elektroprosumenci i geopolityka¹

Jan Popczyk

CZĘŚĆ PIERWSZA

Uwarunkowania społeczne i szok złożoności

- 1. Punkt wyjścia (diagnoza):** zderzenie politycznego populizmu, korporacyjnej amoralności i społecznej roszczeniowości na progu TEE (transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu) jest największym z wyzwań, z którymi Polska musi sobie poradzić w horyzoncie 2050. Jest to wyzwanie całkowicie koherentne z wyzwaniem globalnym dotyczącym rzeczywistości geopolitycznej na progu 2024 r. i z wyzwaniem, który niesie z sobą kryzys oświeceniowy (kryzys euroatlantyckiego ładu ustrojowego tracącego legitymację ośmiu miliardów ludzi zamieszkujących planetę Ziemia).
- 2. Nowy ład energetyczny (doktryna):** całkowite wycofanie się państwa z funkcji właścicielskich w energetyce, w tym z ubezpieczania (polegającego zwłaszcza na bezpośrednim finansowaniu) inwestycji energetycznych realizowanych przez korporacje (i oligarchów); dalej, państwo ogranicza swoje władztwo w postaci polityki energetycznej realizowanej pod pozorami zasady subsydiarności; wreszcie państwo wzmacnia swoje funkcje władcze w zakresie ochrony elektroprosumeryzmu jako stabilizatora społecznej gospodarki rynkowej zapisanej w Konstytucji RP (Art. 20).
- 3. Umowa społeczna (Kodeks prawny):** fundamentem władztwa państwowego (podlegającego silnej redukcji w obszarze transformacji energetycznej) jest umowa społeczna; w początkowej fazie (do czasu ukształtowania dojrzałej postaci tej umowy, wymagającej wcześniejszej istotnej redukcji społecznego opóźnienia poznawczego TEE) jest to umowa znajdująca odzwierciedlenie w tworzonej sukcesywnie Kodeksie prawnym transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu.
- 4. Operacyjna zasada pomocniczości (zrównoważonej bieżącej odpowiedzialności państwa):** Kodeks prawny TEE mający podstawę w doktrynie TEE respektuje w całości zasadę pomocniczości właściwą dla poziomu państwa i tym samym zastępuje dotychczasową politykę energetyczną (w szczególności polityka PEP 2040 jako nieadekwatna przestaje obowiązywać). W ramach tej zasady państwo odpowiada za realizację zadań w dwóch obszarach. Pierwszym – charakterystycznym w okresie kształtowania Prawa elektrycznego, planowanego do 2025 r. (z ewentualną nadzwyczajną możliwością wydłużenia do zakończenia unijnej perspektywy finansowej 2027) – jest DURE (druga ustrojowa reforma elektroenergetyki) tworząca fundament do działań operacyjnych polegających na wygaszeniu w horyzoncie 2050 wszystkich trzech rynków końcowych energii (elektrycznej, ciepła i paliw transportowych) oraz całej energetyki WEK PK. Drugim obszarem jest budowa odporności elektroprosumenckiej sieciowego rynku wschodzącego energii elektrycznej 2, funkcjonującego na infrastrukturze KSE²

¹ (20231231)_2_Wpisy do Księgi KIE (TEE)_Jan Popczyk. (Szeroka perspektywa geopolityczno-ustrojowa transformacji TEE w kontekście doraźnych i strategicznych zadań rządu. Przypis do Białej Księgi TEE.)

² Powiązanej za pomocą połączeń transgranicznych z infrastrukturą systemu ENTSO-E/UCTE (i transgranicznymi rynkami bilansującymi).

obejmującej sieci elektroenergetyczne 400 i 220 kV wraz z przyłączonymi do nich blokami węglowymi oraz gazowymi (tworzącymi podstawowe zasoby regulacji częstotliwościowej KSE) oraz potencjalny układ dosyłowy (prądu przemiennego, hybrydowy, ewentualnie prądu stałego) energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych (również z zasobami, ale bardzo ograniczonymi, regulacji częstotliwościowej) do korytarza urbanistyczno-infrastrukturalnego Północ-Południe (typu „kotwica”).

- 5. Strategiczna zasada pomocniczości państwa w przestrzeni AI (sztuczna inteligencja):** Specjalnym (w przestrzeni racji stanu) obszarem zasady pomocniczości państwa w TEE jest zapewnienie jej (TEE) ochrony przed negatywnymi skutkami wykorzystania sztucznej inteligencji do działań dezinformacyjnych. Przede wszystkim działań kreujących błędy poznawcze oraz opóźnienie poznawcze TEE. Ponadto, państwo w ramach zasady subsydiarności obejmującej budowę narodowej odporności elektroprosumenckiej gospodarki (sześciu rynków dziedzinowych elektroprosumeryzmu) koncentruje się na bezpieczeństwie zastosowania sztucznej inteligencji w obszarze infrastruktury energoelektronicznej i teleinformatycznej na rynkach energii elektrycznej, w tym w szczególności na rynkach sieciowych.
- 6. Instytucje odporności elektroprosumenckiej odzwierciedlające pomocniczość państwa:** główną instytucją rządową za pomocą której państwo realizuje operacyjnie zadanie pomocniczości w obszarze TEE jest Urząd Rozwoju Elektroprosumeryzmu. Wspólnym narzędziem rządu i parlamentu w strategicznej realizacji tego zadania jest Kodeks prawny transformacji TEE. Państwo (parlament, rząd, sądownictwo) ogranicza przy tym do minimum praktykę regulacji *ex ante* (będącą w dużym stopniu regulacją antykonkurencyjną) na rzecz ewentualnego zwiększenia dolegliwości (prokonkurencyjnej) praktyki regulacji *ex post*.

CZĘŚĆ DRUGA

Egzergetyzacja Autonomizacja Kompatybilizacja: technologie oraz ekonomia i szok nowości TEE (triplek przełomowości rynku energii elektrycznej)

- 7. Egzergetyzacja sieci elektroenergetycznych:** minimalizacja strat egzergety w sieciach elektroenergetycznych (w świetle drugiej zasady termodynamiki najbardziej dolegliwych w TEE), warunkowana kryterium ekonomicznym w postaci kosztu elektroekologicznego, stanowi najważniejszą początkową składową tripletu przełomowości TEE.
- 8. Autonomizacja osłon elektroprosumenckich:** oznaczająca w Polsce autonomizację względem KSE jest największą przełomowością TEE³. Dlatego, bo dotyczy trajektorii

³ Autonomizacja osłon elektroprosumenckich rozpatrywana w kontekście przełomowości TEE ma wymiar uniwersalny i wykracza poza Polskę. W wypadku UE jest to w szczególności autonomizacja osłon elektroprosumenckich OK względem systemu ENTSO-E/UCTE). Na świecie mającym pierwotną elektryfikację za sobą (kraje nierozłącznego zbioru obejmującego strefę euroatlantycką i klub OECD), czyli wchodzącego w fazę reelektryfikacji OZE, jest to generalnie autonomizacja względem istniejących SEE (systemów elektroenergetycznych). Świata – który ciągle nie ma dostępu do energii elektrycznej (ponad miliard ludzi), albo ma ograniczony – autonomizacja osłon elektroprosumenckich nie obejmuje; w tym wypadku autonomizacja elektroprosumenckich osłon kontrolnych OK jest realizowana w ramach pierwotnej elektryfikacji (OZE).

A→B) każdej indywidualnej osłony elektroprosumeryzacyjnej OK (oraz każdej wyspy w postaci systemu WSE). I dlatego, że jest to autonomizacja indywidualizująca trajektorię każdej osłony OK we wszystkich trzech wymiarach TEE: społeczno-politycznym, technologiczno-ekonomicznym oraz środowiskowo-klimatycznym.

- 9. Kompatybilizacja sieciowo-systemowa:** obejmująca procesową wirtualizację rynków energii elektrycznej, czyli transformację od systemowej – KSE, ENTSO-E/UCTE – regulacji częstotliwościowej w środowisku systemów trójfazowych prądu przemiennego do bilansowania energii w osłonach elektroprosumenckich w środowisku technologii energoelektronicznych i przebiegów odkształconych) stanowi najważniejszą składową tripletu przełomowości TEE w kontekście jej całościowej kompatybilności elektromagnetycznej.

CZĘŚĆ TRZECIA⁴

Efektywność (egzergia) vs chaos (entropia)

- 10. Odporność elektroprosumencka (realna) vs bezpieczeństwo energetyczne (fiducyjne):** bezpieczeństwo energetyczne fiducyjne, czyli takie, które nie ma pokrycia w rynkowej wartości. Ma za to podstawę w prawie dekretowanym przez polityków monopolu regulacyjnym zapewniającym im samym realną władzę, a korporacjom i oligarchom realne bezpieczeństwo ekonomiczne i realne wpływy polityczne; za to ubezwłasnowieni użytkownicy energii elektrycznej (czyli jej „odbiorcy”) słyszą tylko deklaratywne puste obietnice. Wyjście z tej pułapki nihilizmu wymaga na początek konfrontacji tripletów paradygmatycznych: schodzącego WEK PK-W/OZE-EJ, czyli paradygmatów wzrostu (i skali), monopolu naturalnego (i regulacyjnego), bezpieczeństwa energetycznego (i polityki energetycznej) oraz tripletu wschodzącego monizmu elektrycznego, czyli paradygmatów elektroprosumenckiego, egzergetycznego i wirtualizacyjnego. To analiza porównawcza tych właśnie tripletów daje odwagę zrozumienia nieuchronności i konsekwencji TEE.

- 11. Odwaga, której wymaga transformacja energetyczna, a jest potrzebna politykom i społeczeństwom, ale także korporacjom i oligarchiom.** Jest to odwaga potrzebna bardzo pilnie całemu światu, ale w wypadku Polski ma znaczenie krytyczne. I to nie tylko z uwagi na (Polski) wewnętrzną sytuację wyborczą 2023/2024 (chodzi tu o wygrane w 2023 r. przez Koalicję 15 października wybory do parlamentu oraz następujące po tej wygranej kolejne wybory w 2024 r.: mianowicie, samorządowe kwietniowe i czerwcowe do europarlamentu). Także bardzo pilnie potrzebna jest (polska odwaga) ze względu na powiązanie sytuacji wewnętrznej Polski z przypadającymi na 2024 r. wyborami prezydenckimi o znaczeniu geopolitycznym, mianowicie w Stanach

⁴ Trzy książki były ważnym źródłem weryfikacji hipotez tripletu paradygmatycznego monizmu elektrycznego po 2018 r. wykorzystanych przez autora do zredagowania trzeciej części niniejszego *Wpisu KIE (TEE)*, stanowiącego przypis do *Białej Księgi TEE*. Są to:

- Yuval Noah Harari: *21 lekcji na XXI wiek*. Wydawnictwo Literackie 2018,
- Steven Pinker: *Enlightenment NOW. The Case for Reason, Science, Humanism and Progress*. Great Britain by Allen Lane 2018,
- Mark Z. Jacobson: *No Miracles Needed. How Today's Technology Can Save Our Climate and Clean Our Air*. Cambridge University Press 2023.

Zjednoczonych (gdzie wynik wyborów jest wielką niewiadomą⁵) i w Rosji (gdzie wynik jest praktycznie przesądzony⁶). Bez odwagi, o której jest mowa, nie jest możliwe dostrzeżenie, że w obecna złożoność świata TEE wykracza daleko poza transformację energetyczną i neutralność klimatyczną. Ma w szczególności potencjał poligonu testowego nowego ładu ustrojowego Południe-Północ⁷ o globalnym zasięgu, który tu nazywa się drugim oświeceniem. Takim, w którym elektroprosumeryzm z natury rzeczy równoważy patologiczne (liczne już) nierównowagi oświecenia, tego które znamy, i które jest w głębokim kryzysie. Otóż elektroprosumeryzm ma w szczególności siłę, aby za pomocą odpowiedzialności – stanowiącej jego (elektroprosumeryzmu) główny walor – równoważyć agresywny liberalizm współczesnego oświecenia, współczesną globalność z kolei równoważyć za pomocą lokalności, a walkę z religią za pomocą ekumenizmu.

12. Utracona szansa polskich elit politycznych: elit, które się zdevaluowały jak zły pieniądź Kopernika. Elit, którym był dany czas na transformację energetyczną, i które tego czasu nie wykorzystały, w rezultacie definitywnie utraciły etos polityczny, i muszą odejść. I to odejść bezwarunkowo, czyli bez szans na „grubą kreskę”. A to ze względu na całkowity brak moralnej refleksji oczyszczającej oraz brak odwagi i intelektualnych kompetencji potrzebnych do zrozumienia wyzwań i szans stojących na drodze nieuchronnej transformacji energetycznej.

13. TEE szansą na odbudowę polskich elit politycznych: Koalicja 15 października (2023 r.) ma szansę rozpocząć budowę etosu klasy politycznej w Polsce jako społecznego bogactwa naturalnego, czyli będącego w nierównowadze z otoczeniem, którym jest cała przestrzeń społeczna (a więc bogactwem podobnym do tego, którym przez 300 lat były w energetyce paliwa kopalne). Koalicja powinna (może) do tego wykorzystać wehikuł, którym zarówno w wyborach samorządowych jak i do europarlamentu może (powinna) być tożsamość elektroprosumencka. Jedną z najważniejszych i najwłaściwszych wartości na trudne czasy. W tym aspekcie alokacja zasady pomocniczości (subsydiarności) w obszarze transformacji energetycznej na poziom państwa, samorządów oraz Unii Europejskiej ma w TEE kardynalne znaczenie. Oznacza to, że konsolidacja umowy społecznej dotyczącej TEE w praktyce od samego początku powinna koncentrować się na tejże alokacji. Konsekwentnie, tożsamość elektroprosumencka – jako bardzo silne spoiwo społeczne – powinna stać się w pierwszej połowie 2024 r. siłą napędową wszystkich działań programowych koalicji 15 października realizowanych na rzecz tego spoiwa na poziomie państwowym, a w szczególności rządowym (por. część czwarta).

14. TEE szansą na racjonalną odbudowę polskiej moralności społecznej: czyli moralności pozwalającej scalić w sposób racjonalny – za pomocą tożsamości elektroprosumenckiej,

⁵ Wygrana Trumpa może doprowadzić sama w sobie do nowej geopolityki (czyli spowodować, że prezydentura zdecyduje – jako instytucja – o historycznej zmianie ustrojowej w Stanach Zjednoczonych: republika się nie obroni, pozostanie imperium).

⁶ Wygrana Putina jest praktycznie pewna, a ta pociągnie za sobą wasalizację Rosji przez Chiny. I w połączeniu z możliwym przejściem Stanów Zjednoczonych na jednostronną pozycję imperium (bez republiki) wytworzy nowy globalny układ dwubiegunowy Zachód-Wschód. A dalej, przywróci zimną wojnę (ze Stanami Zjednoczonymi i Chinami w rolach głównych).

⁷ W ukształtowaniu tego ładu ma do odegrania dużą rolę „południowa” część BRICS-u: Brazylia, Indie i Republika Południowej Afryki (jako kraj mający potencjał reprezentowania, w zinstytucjonalizowanym świecie, całej Afryki Subsaharyjskiej). Czyli bez „północnej” części, Rosji i Chin.

zawierającej w sobie wielki potencjał humanistyczny – boleśnie (nieracjonalnie) podzielone społeczeństwo. W tym kontekście trzeba mieć na uwadze prawdę najbardziej fundamentalnych zasad elektroprosumeryzmu. Na przykład tej, że nie pomagają się ludziom, robiąc za nich to, co sami mają zrobić (i mogą zrobić lepiej, efektywniej). To dlatego państwo polskie nie może uszczęśliwiać sołectwa, i odpowiedzialnego za nie sołtysa, energią elektryczną z paramilitarnej energetyki jądrowej. Dlatego, bo sołectwu nie jest potrzebne (po jego egzergetyzacji) zasilanie ze skrajnie entropijnej energetyki jądrowej będącej własnością państwa (jego establishmentu), korporacji, oligarchii⁸. Energetyki wymagającej skrajnie nieefektywnej (pod względem egzergetyzacji) infrastruktury sieciowej (obejmującej wielkie sieci przesyłowe, rozbudowane sieci rozdzielcze, jedne i drugie bardzo słabo wykorzystane). Sołectwu potrzebna jest (po egzergetyzacji) autonomizacja względem KSE, czyli przekształcenie w wyspę elektryczną nN mającą zapewnione bilansowanie przez mikroelektrownię biogazową klasy 20 do 200 kW przyłączoną do sieci nN (zminimalizowanej zgodnie z kryterium kosztu elektroprosumenckiego) zapewniającą połączenie w elektroprosumencką całość kilkunastu, co najwyżej kilkudziesięciu prostych, ale zergetyzowanych elektroprosumenckich osłon kontrolnych (OK), z dobrze dobranymi źródłami PV (skoordynowanymi z mikroelektrownią biogazową) i z dobrze dobranymi (skoordynowanymi między sobą) zasobnikami energii elektrycznej i ciepła). Przytoczony przykład sołectwa otwiera drogę do kształtowania tożsamości elektroprosumenckiej (bazującej na minimalizacji entropii będącej przedmiotem drugiej zasady termodynamiki), oznacza także zakorzenienie (elektroprosumenckie), innowacyjną przełomowość (najwyższy poziom realizacji potrzeby twórczości), wreszcie nieuchronność relacji charakterystycznych dla lokalności⁹. I to wszystko w sołectwie, gdzie obecnie panoszy się wykluczenie. Na drugim polskim biegunie elektroprosumeryzmu – w korytarzu urbanistyczno-infrastrukturalnym Północ-Południe (typu „kotwica”) pojawia się z kolei potencjał tożsamości elektroprosumenckiej innego typu, którą w triplecie paradygmatycznym monizmu elektrycznego łączy się z entropią psychiczną, traktowaną przez coraz liczniejszą grupę autorów jako przedmiot pierwszej zasady psychologii. Bieguny (sołectwa i korytarz) oraz cała przestrzeń między nimi tworzy koherentną rzeczywistość całego elektroprosumeryzmu. Czyli bazę do budowy tożsamości elektroprosumenckiej zdolnej (potencjalnie) przewyciężyć najbardziej destrukcyjne, i najgroźniejsze polskie doświadczenie postsolidarnościowe, trwające już dwie i pół dekady. Bazę wychodzącą naprzeciw Wielkiej historii.

- 15. TEE szansą na racjonalne zredukowanie energetycznych korporacji i oligarchii (w tym oligarchii nowego typu, zwłaszcza partyjnej, typu chińskiego):** współczesną potrzebę redukcji energetycznych korporacji (i oligarchii) wywodzi się w tym miejscu z uniwersalnej politycznej hipotezy Abrahama Lincolna (szesnastego Prezydenta Stanów Zjednoczonych, którą wyraża się następująco: *Można oszukiwać wszystkich (naród) krótko, można oszukiwać zawsze niewielu, nie da się jednak oszukiwać zawsze wszystkich.* Otóż pozytywną weryfikację tak sformułowanej politycznej hipotezy zapewnia w wypadku

⁸ Energetyki przeżartej, nawet w takim kraju jak Japonia, korupcją, por. Piotr Bernardyn: *Słońce jeszcze nie weszło. Tsunami. Fukushima*. Wydawnictwo Helion 2014.

⁹ Tożsamość, zakorzenienie, twórczość, relacje - cztery potrzeby człowieka produktywnego (moralnego), Erich Fromm.

Stanów Zjednoczonych ich Konstytucja – szczytowe osiągnięcie myśli oświeceniowej – która już przez ponad 230 lat daje temu krajowi trwałość republiki. Powrót do zimnej wojny Zachód-Wschód, tym razem ze Stanami Zjednoczonymi i Chinami w rolach głównych (i energetyką jądrową w tle) nie jest optymistycznym wariantem. Pacyfistyczny elektroprosumeryzm – z ładem ustrojowym Południe-Północ (wytworzonym na drodze korekty ładu oświeceniowego) – owszem jest, i jest to wariant realny. Pod warunkiem zdecydowanego przekierowania geopolityki w przestrzeń wschodzącego tripletu paradygmatycznego monizmu elektrycznego, czyli wyprowadzenia jej (geopolityki) z przestrzeni schodzącego tripletu paradygmatycznego energetyki WEK PK-W/OZE-EJ. Redukcja energetycznych korporacji i oligarchii stała się już warunkiem koniecznym zabezpieczenia społeczeństw przed ich tożsamościowym społecznym wykorzenieniem, i stąd jej obecnie fundamentalne znaczenie.

16. Elektroprosumeryzm szansą na wytworzenie stabilnych elit potrzebnych światu w drugiej połowie XXI w. Tak jak paliwa kopalne będące w nierównowadze

z nieożywionym otoczeniem przyrodniczym były przez trzysta lat bogactwem naturalnym świata, tak w przestrzeni społecznej będącej częścią ożywioną elektroprosumeryzmu wytworzy się (trzeba wszystko zrobić, aby tak się stało) jego bogactwo naturalne w postaci ludzkiej elity zdolnej użytecznie wykorzystać część entropii promieniowania słonecznego w łańcuchu fotosyntezy. Na tym polega fenomen elektroprosumeryzmu. Mającego potencjał zdolności wytworzenia społecznego bogactwa naturalnego i odwrócenia strzałkę śmierci entropii termodynamicznej w planetarnej osłonie kontrolnej. Czyli potencjał zmniejszenia w tej osłonie entropii świata ożywionego (dania mu szansy na przeżycie, oczywiście na drodze zapożyczenia entropii promieniowania słonecznego przynależnego osłonie kontrolnej całego układu słonecznego). W książce *Postaci, które miały największy wpływ na dzieje ludzkości*¹⁰ można się doszukiwać pozytywnych przesłanek sformułowanej hipotezy. Mianowicie, wśród stu postaci poddanych działaniu trzech kryteriów (kraj/kontynent pochodzenia postaci, czas w którym te postacie żyły, i to czym się zajmowały) bezwzględnie dominują postacie z Europy (69) i z Azji (18); dalej dominują postacie z nowożytności, czyli od początku wieku XV do końca XVIII (34), z wieku XIX (18) i z współczesności, czyli

z wieku XX (16); wreszcie dominują uczeni i wynalazcy (36) oraz przywódcy polityczni i wojskowi (31). Fakt dominacji uczonych i wynalazców jest szczególnie istotny. To ten fakt daje nadzieję, zwłaszcza uwzględniając, że mało jest wśród nich uczonych i wynalazców niemoralnych, są za to nawet heroicznie moralni. Z kolei fakt silnej reprezentacji polityków trzeba rozpatrywać w kontekście dużego udziału największy zbrodniarzy (Hitler, Stalin, Lenin), co pozwala mieć nadzieję, że politycy będą przez elektroprosumeryzm z natury rzeczy gruntownie weryfikowani w trybie zabezpieczającym. Wreszcie, w trybie zabezpieczającym będą weryfikowane również korporacje i oligarchie energetyczne; można to wnioskować na podstawie widocznego już, rosnącego oporu społecznego wobec korporacji i oligarchii cyfrowych.

¹⁰ Michael H. Hart: Świat Książki, 1996 (Tytuł oryginału: *The 100 A Ranking of the Most Influential Persons in History*. Card Publishing Group, Inc. 1978, 1992).

CZEŚĆ CZWARTA

Ład Elektroprosumencki: zadania nowego rządu (Koalicji 15 października)

17. Za punkt wyjścia w długoterminowej perspektywie ustrojowej transformacji TEE przyjmuje się, że Ład Elektroprosumencki ma ogólnie potencjał globalnego ładu ustrojowego Południe-Północ stanowiącego korektę oświeceniowego ładu ustrojowego strefy euroatlantyckiej pilnie potrzebną geopolityce (bez zimnej wojny Zachód-Wschód, w nowej wersji Stany Zjednoczone – Chiny).
18. W doraźnej perspektywie polskiego rządu Ład Elektroprosumencki jest (w każdym razie powinien być) historyczną szansą wykraczająca daleko poza granice transformacji energetycznej. W celu praktycznego zobrazowania tego faktu przedstawia się poniżej profesorską (autorską) wersję czteropoziomowej¹¹ alokacji zadań TEE w pełnym środowisku polskiego rządu, obejmującym premiera Donalda Tuska i kompletną listę ministrów w jego rządzie (powołanych 13 grudnia 2023 r. przez Prezydenta RP).
 1. (!!!) Donald Tusk (prezes PO) – premier: *koordynacja całości Ładu Elektroprosumenckiego; budowa polskiej tożsamości elektroprosumenckiej (głównie za pomocą Urzędu Rozwoju Elektroprosumeryzmu !!!)*
 2. (-) Władysław Kosiniak-Kamysz (prezes PSL) – jako pierwszy wicepremier i jednocześnie minister obrony narodowej
 3. (!!) Krzysztof Gawkowski (wiceprzewodniczący Nowej Lewicy) – wicepremier, minister cyfryzacji: *odpowiedzialność za strategiczną koncepcję inteligentnej infrastruktury elektroprosumeryzmu (w szczególności za doktrynę przelomowej inteligentnej infrastruktury autonomizacji osłon elektroprosumenckich OK względem KSE)*
 4. (!) Radosław Sikorski (europoseł PO) – minister spraw zagranicznych: *reprezentacja (polskiego) Ładu Elektroprosumenckiego w geopolityce*
 5. (!!) Andrzej Domański (poseł PO) – minister finansów: *odpowiedzialność za strategiczną koncepcję podatkową w dwóch obszarach: ulg podatkowych jako głównego źródła finansowania przelomowości TEE oraz finansowania zasady subsydiarności Ładu Elektroprosumenckiego*
 6. (-) Adam Bodnar (były Rzecznik Praw Obywatelskich) – minister sprawiedliwości
 7. (!!) Barbara Nowacka (posłanka KO) – minister edukacji: *edukacja elektroprosumencka w szkole podstawowej (w szczególności odpowiedzialność za ramy programowe tej edukacji, ponadto budowa tożsamości elektroprosumenckiej jednostki/człowieka oraz całego społeczeństwa); kształcenie do zawodów potrzebnych na rynkach elektroprosumeryzmu (w trzyletnich szkołach zawodowych oraz w technikach)*
 8. (!!) Dariusz Wiczorek (poseł Nowej Lewicy) – minister nauki i szkolnictwa wyższego: *innowacyjność przelomowa Ładu Elektroprosumenckiego w badaniach*

¹¹ Cztery poziomy odpowiedzialności rządu za realizację zadań TEE: (!!!) – najwyższy systemowy, (!!) – systemowy wysoki, (!) – niski zadaniowy, (-) – brak (doraźne zadania realizowane na poziomie pragmatyki służbowej).

i kształceniu na poziomie wyższym; budowa kompetencji strategicznych Ładu Elektroprosumenckiego (w tym w powiązaniu z korporacyjnymi systemami badań i kształcenia)

9. (!!)
10. (!!)
11. (!!!)
12. (-)
13. (-)
14. (-)
15. (!!!)
16. (-)
17. (-)
18. (!!)
19. (!!!)
20. (!!!)
21. (!!)
22. (-)
23. (-)
24. (-)
25. (!)

26. (-) Jan Grabiec (poseł PO) jako minister-członek Rady Ministrów – szef kancelarii Prezesa Rady Ministrów
27. (-) Maciej Berek, jako sekretarz Rady Ministrów, prezes Centrum Legislacyjnego Rządu

Gliwice, 8 stycznia 2024 r. (wersja alpha)