

Jaka transformacja energetyczna?

Jan Popczyk

Panel tematyczny 2 / edycja 1 (styczeń 2023)

- 1.** Czy chcemy, godzimy się – jako jednostka ..., aż do globalnej społeczności – na (jądrową) transformację energetyczną realizowaną w trybie innowacji naśladowczej spychającą świat w wysokoentropijny autorytarno-korporacyjny model społeczno-polityczny (szybko oddalający się, między innymi za przyczyną cyfrowej rewolucji, od ładu oświeceniowego), czy też chcemy – choćby niewielka część z nas – elektroprosumeryzacji (za którą podejmiemy odpowiedzialność, na miarę swoich możliwości)? Elektroprosumeryzacji realizowanej w trybie innowacji przełomowej i stanowiącej jedną z najważniejszych potencjalnych sił sprawczych zmiany cywilizacyjnej będącej integralną częścią potrzebnego (jest to hipoteza zerowa) nowego społeczno-politycznego ładu ustrojowego, niskoentropijnego, mocno zakotwiczonego w ładzie oświeceniowym.
- 2.** Co popsuła cyfryzacja, a może (i musi) naprawić elektroprosumeryzacja? Cyfryzacja, jak każda rewolucja technologiczna, oprócz wielkich korzyści przysporzyła światu niemało problemów. Najbardziej rozpoznawalny z nich – wysokoentropijny ład informacyjny, czyli chaos – umożliwił wszechogarniające wojny informacyjne, zasysające wszystkie instytucje ładu społeczno-politycznego: od człowieka (w wymiarze indywidualnym) aż po świat (w wymiarze geopolitycznym). Chaos informacyjny – technologicznie uwarunkowany/ukształtowany – umożliwił te wojny (i dalej je umożliwia), bo cyfryzacja w obecnej postaci, czyli wynaturzenia korporacyjnego, rozbudza pożądanie społeczne na niewyobrażalną skalę, nie troszcząc się o deficyty: moralne/etyczne, gospodarcze i klimatyczno-środowiskowe. Osierocenie deficytów nie może jednak trwać wiecznie, co wynika z nierozstrzygalności pytania co jest pierwsze: pożądanie czy deficyt? W tym kontekście elektroprosumeryzacja, koncentrująca się na deficytach, jest na czasie!
- 3.** Co elektroprosumeryzacja może (musi) i dlaczego poprawić z tego co popsuła cyfrowa rewolucja? Pierwsze – na liście generalnych, z punktu widzenia porządku ustrojowego odpowiedzi – jest elektroprosumenckie samoograniczenie się (autoograniczenie) sprzężone nierozzerwalnie z elektroprosumencką rynkową wolnością, ale jednocześnie i odpowiedzialnością za własną, elektroprosumencką odporność kryzysową w niezbędnym zakresie, wynikającym z deficytu polityczno-korporacyjnego bezpieczeństwa energetycznego po stronie energetyki WEK-PK(iEJ) (deficytu dostępności energii po akceptowalnej cenie, w granicach gwarantowanej odporności środowiskowo-klimatycznej).
- 4.** Bardziej rozbudowana odpowiedź wiąże się z pożądaniem każdej władzy, zwłaszcza autorytarno-korporacyjnej/oligarchicznej, do rozszerzania władztwa. Transformacja wielkoskalowej energetyki WEK-PK w energetykę WEK-EJ (bez paliw kopalnych, ale z energetyką jądrową) – blokująca elektroprosumeryzację – w Polsce forsowana przez rząd, mający w styczniu 2023 r. już bezrefleksyjne, prawie całkowite, poparcie Sejmu w sprawie budowy energetyki jądrowej jest katastrofą na drodze do nowego społeczno-politycznego porządku ustrojowego. Jest tak ze względu na wielki zakres wymaganych/niezbędnych regulacji w wypadku paramilitarnej energetyki WEK-EJ. Energetyki pociągającej za sobą nie tylko drastyczny wzrost nieefektywności całej gospodarki, ale także niebezpieczny wzrost ubezwłasnowolnienia społecznego. Elektroprosumeryzm jest szczepionką przeciwko osuwaniu się społeczeństwa w autorytarno-korporacyjny/oligarchiczny społeczno-polityczny ład ustrojowy. Jak każda szczepionka ma swoją cenę. Jest nią odpowiedzialność elektroprosumenta za swoją kryzysową odporność elektroprosumencką.

5. Inną sprawą ciągle występującą na świecie ilustrującą, w wypadku każdej energetyki, pożądanie władzy autorytarno-korporacyjnej/oligarchicznej jest niedopuszczalne rozciąganie totalnej regulacji na obszary, na których osiągalny rozwój technologiczny umożliwi już silną konkurencję zapewniającą niskoentropijną krańcową produktywność elektroprosumeryzacji. Bardzo duże znaczenie w tym kontekście ma retoryczne już pytanie: czy regulacja w energetyce jest niezbędna bo jest monopol, czy jest monopol bo jest regulacja? W Polsce pytanie to narzuca się szczególnie dramatycznie w związku z przyjętą na początku listopada 2022 r. – ponad głowami odbiorców energii elektrycznej – Kartą Efektywnej Transformacji Sieci Dystrybucyjnych Polskiej Energetyki (KETS DPE) przez Prezesa URE, pięć ministerstw i pięciu operatorów dystrybucyjnych, w której zapisana jest nienaruszalność obecnych prerogatyw regulacyjnych Prezesa URE. W tym wypadku szczepionka jest potrzebna w szczególności dla podmiotów zasiedziałych (URE, operatorzy OSD, właściwe ministerstwa), ale nie jest to szczepionka w postaci państwowej regulacji obecnych prerogatyw regulacyjnych Prezesa URE. Jest to szczepionka na schodzącym rynku końcowym energii elektrycznej. Tą szczepionką jest Zasada Współużytkowania Zasobów KSE (ZWZ-KSE) budująca przez kolejne trzy dekady odporność rynkową po obydwu stronach kardynalnej osłony kontrolnej między porządkami wschodzącym i schodzącym trajektorii TETIPE. (A→B). Zasada możliwa dzięki przełomowi technologicznemu w postaci sieciowego terminala dostępowego (STD) kontrolującego przepływy (sterującego przepływami) przez elektroprosumenckie Osłony Kontrolne OK.

6. Czym jest umowa społeczna w sprawie Transformacji Energetycznej w Trybie Innowacji Przełomowej do Elektroprosumeryzmu (TETIPE)? Jest nowym łańcem ustrojowym: wydoroseniem, uwolnieniem się elektroprosumenckich (przynajmniej w istotnej części) od pożądanego rozbudzania stale przez korporacje, wzięciem odpowiedzialności za likwidację deficytów!!!

6. 1. W sferze społeczno-politycznej umowa społeczna w sprawie transformacji energetycznej jest doktryną TETIPE. Dwoma najbardziej wrażliwymi obszarami tej doktryny są: 1° - podatki (w tym podatkowe systemy wsparcia) oraz 2° - realizacja zasady pomocniczości; jej nowa struktura ogólnie oraz w szczególności jej stosowanie w odniesieniu do podmiotów wykluczonych w transformacji TETIPE: po stronie elektroprosumeryzmu i w energetyce WEK-PK(iEJ).

6. 2. W sferze prawnej umowa społeczna w sprawie TETIPE jest Kodeksem prawnym tej transformacji (Biuletyn Rynki Elektroprosumeryzmu nr 2(5) / 2022. Energetyka 11/2022).

J. Popczyk, 20230124

Tabela. „Krażenie” wokół błędów poznawczych TETIPE i inne

Lp.	Niskoentropijny porządek ustrojowy TETIPE (elektroprosumeryzm vs. energetyka WEK-PK(i EJ))	
	porządek wschodzący: elektroprosumeryzmu w społecznej gospodarce rynkowej!	porządek schodzący: energetyka WEK-PK(iEJ) w polityczno-społecznym porządku autokratyczno-oligarchicznym?
1.	Perspektywa szczegółowa (wybranych) haseł słownika	
1.1.	(kryzysowa) odporność elektroprosumencka	bezpieczeństwo energetyczne
1.2.	doktryna – umowa społeczna w sprawie transformacji energetycznej – Kodeks prawny transformacji energetycznej	polityka energetyczna
1.3.	ROEP – Rada Odporności Elektroprosumeryzmu	
1.4.	UREP – Urząd Rozwoju Elektroprosumeryzmu	URE – Urząd Regulacji Energetyki
1.5.	zasada ZWZ-KSE	zasada TPA
1.6.	terminal STD	przyłącze
1.7.	(elektroprosumeryzacyjna) osłona kontrolna (potencjalnie 7 mln osłon)	granice państwa obejmujące system KSE i systemy infrastrukturalne pozostałych sektorów energetycznych WEK-PK(iEJ)
1.8.	szkodliwość energetyki jądrowej (w Polsce: 11-krotnie mniejsza sprawność egzergetyczna,	niezbędność energetyki jądrowej fałszywie uzasadniana (potrzebami „stabilizacji” systemu) i racjonalnością gospodarczą (w tym niskimi cenami energii elektrycznej, które w rzeczywistości są bardzo wysokie)
...
2.	Perspektywa metodologiczna (wybranych) błędów poznawczych	
2.1.	błąd prognozy	
2.2.	błąd sprawności	
2.3.	błąd efektu skali	
2.4.	Błąd monopolu naturalnego	
...	...	
3.	Perspektywa społeczno-polityczna (wybranych) błędów świadomościowych (uzależnień behawioralnych)	
...	...	
4.	Wysokoentropijna wojna informacyjna	
4.1.	polityczno-korporacyjny marketing i wojna obronna podmiotów zasiedziały w energetyce WEK-PK(iEJ)	
4.2.	marketing korporacyjny	
4.3.	influenserzy transformacji energetycznej (poglądy rodzące arogancję vs wiedza rodząca ład społeczny)	
...	...	
5.	Niskoentropijny ład informacyjny	
5.1.	elity elektroprosumeryzmu (klasa średnia)	
5.2.	etos elektroprosumenta	
5.3.	etos pretendenta	
...	...	
6.	Geopolityka	
6.1.	pacyfistyczny elektroprosumeryzm Północ-Południe!	
6.2.	czy zimna wojna Wschód-Zachód?	
7.	Prawo elektryczne - polskie wyzwanie 2023-2025/2027	
7.1.	umowa społeczna w sprawie transformacji energetycznej	
7.2.	koncepcja/doktryna TETIPE	
7.3.	Kodeks prawny transformacji energetycznej	
7.4.	ustawy pilotażowe do Prawa elektrycznego	