

PPTE
2050



Stowarzyszenie Założycielskie Elektroprosumeryzmu
ul. B. Krzywoustego 2/618, Gliwice, tel.: 32 237 16 93

Informator Stowarzyszenia Założycielskiego Elektroprosumeryzmu



Konwersatorium IE

Serdecznie zapraszamy na najbliższe
Konwersatorium Inteligentna energetyka.

Tematem przewodnim będzie:

Styczeń 2024: Prawo jedności elektroprosumeryzmu i postoświecenia

W ramach spotkania zostaną przedstawione następujące tematy:

Jan Popczyk: Główne założenia programowe KIE 2024; **Stanisław Lamczyk:** TEE w pracach Sejmu oraz Senatu i Rządu w pierwszej połowie 2024; **Jan Popczyk:** Prawo jedności elektroprosumeryzmu i post-oświecenia; **Zdzisław Konopka, Krzysztof Konopka:** Dziedziczne rynki elektroprosumeryzmu: pierwszy, drugi i czwarty; **Stanisław Kajzer:** TEE na Śląsku (realizowana praktycznie, oddolnie); **Józef Chmiel:** Autonomizacja (praca w trybie off grid) domu jednorodzinnego w sezonie letnim; **Joachim Bargiel, Izabela Mendel:** Ramy programowe edukacji i budowy kompetencji zawodowych TEE;

Zapraszamy również do otwartej debaty poświęconej założeniom programowym KIE 2024

Lista osób biorących udział w dyskusji jest otwarta.

Dane spotkania (online)

Wtorek 23.01.2024, godz. 15:00-18:00 Miejsce: Spotkanie online na platformie zoom.us. W celu dołączenia do spotkania należy kliknąć poniższy link:

<https://zoom.us/j/93779086178?pwd=bmdOYVVDbkJOeXINVjJiVG81OHpQQT09>

Meeting ID: 937 7908 6178

Passcode: KIE

Jeżeli pojawi się problem z otwarciem linku, można go skopiować i wkleić bezpośrednio w pasek adresu przeglądarki. Spotkanie będzie aktywne od 14:45.

[Agenda](#)

Termin kolejnego spotkania: 26 luty 2024 r.

Udział środowiska PPTE2050 w wydarzeniach

Ścieżka 1 - Konwersatorium Inteligentna Energetyka



Jan Popczyk:

[Wpisy do Księgi KIE \(TEE\)_Jan Popczyk \(20240108_v. alpha\)_2 .pdf](#)

Zdzisław Konopka:

[Wpisy do Księgi KIE \(TEE\)_Z. Konopka \(2024.01.11\)](#)

Józef Chmiel:

[Wpisy do Księgi KIE \(TEE\)_J. Chmiel \(20240116\)](#)

Joachim Bargiel, Izabela Mendel:

[Wpis do Księgi KIE \(TEE\)_Joachim Bargiel, Izabela Mendel \(20240118\)](#)



Krzysztof Konopka, Zdzisław Konopka: udział w targach solarenergy expo (<https://solarenergyexpo.com>) z produktem: *KOCIOŁ INDUKCYJNY w węźle elektrociepłowniczym jako alternatywa zasilania w ciepło budynków wielorodzinnych (spółdzielnie, wspólnoty, budynki przemysłowe, handlowe i użyteczności publicznej) z centralnej sieci ciepłowniczej. Warszawa 16-18 stycznia 2024 r.*

Komunikat do Konwersatorium z dnia 19 grudnia 2023 r.

Opracował: Krzysztof Bodzek

Temat przewodni grudniowego konwersatorium to: *Księga KIE (TEE)*. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele środowiska parlamentarnego, naukowego, organizacji pozarządowych, energetyki WEK, sektora MMSP oraz samorządów.

Z prezentacjami można zapoznać się na stronie <https://ppte2050.pl/>, natomiast wystąpienia dostępne są na kanale [Platforma Elektroprosumeryzmu](#).

Wprowadzenie przez Współprzewodniczących debaty konwersatoryjnej

Jan Popczyk (online): [Sejm RP X kadencji Komisja do spraw energii, klimatu i Aktywów Państwowych - wpis do Księgi KIE \(TEE\)](#). Prelegent rozpoczął grudniowe Konwersatorium porównując je do sytuacji awaryjnego lądowania. Omówił konieczność wdrożenia podobnej procedury w Konwersatorium, podkreślając jej trudność i konieczność radzenia sobie z sytuacją.

Omówiono konieczność dokonywania wpisów na platformie PPTe2050, które będą odzwierciedlać działania uczestników w trudnym okresie. Zaznaczył, że wpisy te będą publikowane na różnych platformach, w tym edukacyjnych i wiedzy. Prelegent wyraził oczekiwanie, że po dniu dzisiejszym pojawią się pierwsze wpisy. Zapowiedział również, że sam przygotował wpis, który powstał także pod wpływem potrzeb komisji, w której uczestniczy poseł Lamczyk. Wspomniał o istnieniu dwóch komisji: „dużej” (Komisji do spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych) i „małej” (Komisji Stałej Transformacji Energetycznej do Elektroprosumeryzmu), tłumacząc ich funkcje i rolę w procesie transformacji energetycznej.

Prelegent omówił znaczenie nazwy „Transformacja Energetyki do Elektroprosumeryzmu” w kontekście pracy komisji, podkreślając ważność tego awaryjnego lądowania. Zaznaczył, że każda publikacja będzie uzgadniana dla zapewnienia przejrzystości i jednoznaczności, podobnie jak obrady parlamentu.

Prelegent zwrócił uwagę na konieczność debaty na temat przebudowy programu konwersatorium w kontekście transformacji energetycznej, podkreślając złożoność i wyzwania związane z tym procesem. Zaznaczył, że debata ta powinna odbywać się z uwzględnieniem doświadczeń z przeszłości, jak wskazuje na to przykład pana Ministra Gawlika, weterana przemian z lat 89-90.. Zwrócił się do ministra, wskazując na nadchodzące wyzwania w pierwszym półroczu 2024 roku, które będą kluczowe dla przyszłości. Omówił znaczenie okresu styczeń-czerwiec 2024, podkreślając rolę niezależnej grupy na Konwersatorium, czasem określanej jako „niezależny think-tank”, w realizacji zadań oraz potrzebę uwzględnienia działań parlamentu i rządu w kontekście kryzysowej odporności kraju.

Potrzeba powrotu do sezonowych działań w elektroenergetyce, które zostały skasowane 30 lat temu, podkreślając ich znaczenie dla przetrwania sezonu zimowego. W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na to, jak działania konwersatorium mogą wpływać na prace obu komisji sejmowych zajmujących się transformacją energetyczną.

Prelegent wspominał o swoim wpisie opublikowanym na platformie, mającym charakter osobisty i odzwierciedlający jego doświadczenia z prawie 30 lat pracy. Omówił potrzebę ciągłego przekształcania działań w kontekście bieżących wyzwań. Wskazał na znaczenie sieci elektroenergetycznych i potrzebę ostrożnego podejścia do inwestycji, podkreślając zagrożenie kosztami osieroconymi. Prelegent zakończył stwierdzeniem o ogromnych zasobach wytwórczych Polski, które są wystarczające do 2050 roku, oraz o potrzebie unikania błędów poznawczych blokujących postęp w transformacji energetycznej. Podkreślił, że nie ma powodów do obaw o bezpieczeństwo energetyczne, jeśli odpowiednio podejmiemy do transformacji energetyki do elektroprosumeryzmu. Kolejny argument potwierdzający słuszność koncepcji transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu to wyniki przedstawione w książce Marka Jacobsona, szefa zespołu z Uniwersytetu Stanford, który prezentował raport dotyczący transformacji energetycznej dla większości krajów świata. Podkreślił, że według tej publikacji, realizacja transformacji energetycznej jest możliwa przy wykorzystaniu obecnych technologii, bez potrzeby oczekiwania na cuda. Książka,

która ukazała się niedawno w Polsce potwierdza, że w transformacji do elektroprosumeryzmu nie ma żadnych luk.

Prelegent wyraził przekonanie, że w nadchodzącym roku, mimo trudności związanych z awaryjnym lądowaniem, można być pewnym, że obrana droga transformacji energetycznej jest właściwa. Podkreślił wagę tego zagadnienia i konieczność unikania błędów. Zaznaczył, że brak ryzyka w tej kwestii powinien dodawać sił i determinacji do dalszych działań.

Na zakończenie, prelegent wyraził nadzieję, że Konwersatorium będzie pomocne dla Parlamentu i Rządu w nadchodzącym roku, nie jako lobbyści, ale jako naukowcy, samorządy i organizacje pozarządowe. Zaznaczył, że zakłada taką współpracę i zaangażowanie w proces transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu. Podkreślił, że ważne jest, aby podejście to było oparte na wiedzy i badaniach naukowych, co jest kluczowe dla prawidłowego rozwoju i implementacji tej transformacji.

Zdzisław Konopka ([online](#)): [wpis do książki KIE](#), prelegent, nawiązał do przygotowanego wpisu do książki KIE w kontekście tematyki Transformacji Energetycznej do Elektroprosumeryzmu. Podkreślił, że ważne jest, aby akronim ten został zakorzeniony i powszechnie używany.

Następnie prelegent wspominał o swoich doświadczeniach zdobytych podczas uczestnictwa w różnych konferencjach a także, XVIII forum operatorów systemów oraz odbiorców energii i paliw w Warszawie i konferencji „Atom dla Samorządów”. Podczas tych wydarzeń, prelegent oraz inni reprezentanci Konwersatorium, w tym profesor Jan Popczyk, prezentowali referaty dotyczące elektroprosumeryzmu i elektrotechnologii w elektrociepłownictwie.

Prelegent zwrócił uwagę, że podczas tych wydarzeń dyskusje często były ograniczone do koncepcji i rozważań, z niewielkim postępowaniem w stosunku do ubiegłego roku. Zauważył również, że mogło brakować czasu lub ochoty na dyskusję na temat przełomowej transformacji ciepłownictwa do elektrociepłownictwa, co może być wynikiem myślenia korporacyjnego lub braku zaufania decydentów do energetyki rozproszonej i elektroprosumeryzmu.

Prelegent opisał również drugą konferencję, poświęconą elektrotechnice i elektronice, gdzie on i jego koledzy również prezentowali podobny referat jak w Warszawie. Zauważył, że w Polskim Towarzystwie Elektrotechniki Teoretycznej i Stosowanej elektroprosumeryzm nie jest jeszcze powszechnie znany i dyskusje na ten temat były ograniczone głównie do rozmów w kulisach. Droga do wdrożenia elektroprosumeryzmu będzie trudna, ale jest to ścieżka, którą już podążają niektóre osoby i ją zaczynają rozumieć.

Prelegent zapowiedział przedstawienie swojego wpisu do książki KIE, zaznaczając, że chce w ten sposób wnieść do dyskusji brakującą tematykę i przedstawić swoje spojrzenie na zadania, jakie należy realizować w kontekście transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu. Podkreślił wagę tej tematyki i potrzebę jej głębszego rozważenia w ramach Konwersatorium.

Prelegent omówił intensywne dyskusje, jakie prowadził z Krzysztofem na temat transformacji do elektroprosumeryzmu, ze szczególnym uwzględnieniem dwóch głównych rynków dziedzinowych: elektrociepłowni i użytkownika energii elektrycznej. Podkreślił konieczność skupienia się na wykorzystaniu wiedzy nabytej podczas sesji konwersatorium i jej rozpowszechniania poprzez działania terenowe, konferencje, seminaria, szkolenia i targi branżowe. Zaznaczył, że istotne jest podjęcie realnych działań upowszechniających osiągnięcia konwersatorium i elektroprosumeryzmu nie tylko podczas konferencji, ale także po targach związanych z energetyką odnawialną.

Prelegent uważa, że Stowarzyszenie SEP powinno być głównym organem wdrażającym teorię elektroprosumeryzmu, podobnie jak było innowatorem elektryfikacji kraju. W kontekście tej organizacji, dyskusja powinna dotyczyć Transformacji Przyrostowej i Transformacji Przełomowej, szczególnie w sekcjach energetycznych oddziałów SEP. Zwrócił uwagę na znaczenie budowania odporności elektroprosumenckiej w sieciach rozdzielczych i dystrybucyjnych. Podobną intensyfikację rozpowszechniania wiedzy dotyczącej elektroprosumeryzmu widzi również w Polskim Towarzystwie Elektrotechniki Teoretycznej i Stosowanej. Środki przekazu i promocji elektroprosumeryzmu powinny być oparte na doświadczeniu inżynierskim, a nie tylko na ogólnym przekazie. Zalecił zwiększenie wsparcia merytorycznego i finansowego dla miesięcznika „Energetyka”.

Prelegent omówił współpracę z inwestorami zainteresowanymi rozwiązaniami innowacyjnymi w energetyce i ciepłownictwie. Skupił się na małych i średnich przedsiębiorstwach, spółdzielniach, wspólnotach oraz deweloperach budujących mieszkania wielorodzinne i jednostkach samorządu

terytorialnego. Podkreślił potencjał tych inwestorów do wdrażania autonomii energetycznej w budownictwie wielorodzinnym oraz w zakładach przemysłowych. Zalecił przygotowanie dla nich propozycji struktury osłon kontrolnych, zwłaszcza w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.

Prelegent wyraził przekonanie, że osoby zaznajomione z teorią elektroprosumeryzmu powinny podjąć się roli eksperta i integratora rozwiązań. Zwrócił uwagę na potencjalny udział finansowy takiego eksperta w przedsięwzięciu. Wspomniał również o idei pełnomocnika do spraw kryzysowej odporności elektroprosumenckiej oraz pełnomocnika do spraw realizacji elektroprosumeryzmu, zgodnie z propozycją profesora Popczyka.

Prelegent podkreślił znaczenie zaangażowania środowiska w rozwiązania techniczne na rynkach dziedzinowych elektroprosumeryzmu, zaznaczając, że istnieje sześć takich rynków wymagających konkretnego zainteresowania i zaangażowania technicznego. W szczególności wskazał na ciepłownictwo, gdzie istnieje potencjał do opracowania rozwiązań obiektowych i magazynowania ciepła, które mogą stanowić ofertę handlową. Prelegent zauważył, że w dziedzinowych rynkach elektroprosumeryzmu istnieje wiele możliwości dla specjalistów do opracowywania technicznych rozwiązań.

Następnie omówił konieczność intensywnej pracy nad sieciowym terminalem dostępowym, który byłby dedykowany do optymalnego zarządzania energią dla konkretnej osłony kontrolnej. Taki terminal powinien uwzględniać zarówno zużycie, jak i produkcję energii z OZE, a także prognozy pogody i dostosowywanie procesów elektrotechnologicznych oraz ciepłownictwa do prognozowanej produkcji energii z OZE.

Potrzebę dostosowania technologicznego i organizacji produkcji do możliwości pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (OZE), co wymaga istotnej zmiany mentalności organizatorów procesów produkcyjnych. Wskazał na konieczność uwzględnienia magazynów wyrobów jako wirtualnych magazynów energii, podkreślając, że procesy produkcyjne, które wymagają dużo energii, powinny być realizowane w okresie maksymalnej produkcji energii z OZE. Przykładem takiego procesu jest hartowanie czopów obrotnicy wagonów kolejowych, gdzie można zorganizować produkcję tak, aby termiczna obróbka odbywała się w ciągu dwóch dni, kiedy to produkcja energii z OZE jest największa. Wiele procesów mogłoby być inaczej zorganizowanych, z myślą o maksymalnym wykorzystaniu energii produkowanej z OZE, co przyczyniłoby się do oszczędności i efektywności energetycznej. Kolejny ważny obszar to elektromobilność w który Konwersatorium mogłoby się zaangażować. Wskazał na możliwość przyciągnięcia osób zaangażowanych w elektromobilność, które wniosłyby dużo wiedzy i praktycznych rozwiązań.

Prelegent podkreślił również konieczność rozwijania kształcenia i przygotowania kadr, skupiając się głównie na kształceniu inżynierów w dziedzinie elektroprosumeryzmu. Zaznaczył, że prace naukowe, prace dyplomowe i kształcenie w elektroprosumeryzmie powinny stać się polem zainteresowania naukowego, a elektroprosumeryzm powinien stać się dyscypliną naukową. Prelegent zwrócił uwagę, że dzięki temu prace naukowe będą bardziej doceniane, a publikacje będą punktowane i uwzględniane w ocenie pracownika naukowego. Zalecił, aby pracownicy nauki dostrzegali, że ich działania w zakresie elektroprosumeryzmu będą odpowiednio wyceniane i doceniane, co przyczyni się do dalszego rozwoju i promocji tej dziedziny.

Prelegent podkreślił znaczenie zapoznania się i przestudiowania problemów energetyki opisanych w Białej księdze oraz wybór obszarów działania, które wymagają intensywnego zaangażowania. Zaznaczył, że wybór tych obszarów powinien być indywidualny i zależeć od zainteresowań i kompetencji poszczególnych uczestników konwersatorium. Zagadnienia, które zostały przedstawione, są początkowym zarysem działań, które należy podjąć. Szczególną uwagę zwrócił na rynek ciepłownictwa elektroprosumenckiego, czyli transformację ciepłownictwa do elektrociepłownictwa, który wymaga intensywnego rozwoju, zwłaszcza w kontekście informacyjnym.

Istnieje konieczność zastąpienia źródeł ciepła opartych na paliwach źródłami opartymi na energii elektrycznej. Podkreślił, że choć sieć ciepłownicza jest już rozwiązaniem historycznym, które spełniło swoje zadanie około 50 lat temu, to obecnie należy dążyć do bezpośredniego doprowadzenia prądu do odbiorcy, zamiast zamieniać prąd na ciepło i rozprowadzać je za pomocą ciepłociągu. Porównał tę sytuację do rozwoju telefonii komórkowej, która ograniczyła, choć nie zlikwidowała, telefonię sieciową.

Komentarz Jan Popczyk: profesor zwrócił uwagę na rosnące znaczenie magazynów energii w procesie transformacji do elektroprosumeryzmu, podkreślając, że stały się one jednym z kluczowych elementów w tej zmianie. Omówił także kwestię regulacji częstotliwościowej w systemie elektroenergetycznym, zaznaczając ograniczenia energetyki jądrowej i znaczenie agregatów.

Podkreślił, że magazyny energii są niezbędne w przemyśle i ciepłownictwie, gdyż przechowują pracę użyteczną, którą wykorzystuje gospodarka. W kontekście budownictwa, wskazał na potrzebę teoretycznego uporządkowania wykorzystania materiałów i surowców, które nie są paliwami, ale zasobami naturalnymi, przynoszącymi korzyści w postaci zmniejszenia zużycia energii.

Stanisław Lamczyk (online): Prelegent podkreślił, że w Sejmie tworzy się nową Komisję do Spraw Transformacji Energetycznej do Elektroprosumeryzmu, oprócz istniejącej dużej Komisji związanej z energetyką, klimatem i aktywami publicznymi. Zazaczył, że prace nad pierwszym harmonogramem w tej dużej komisji już się rozpoczęły.

Prelegent wyraził chęć pokazania zaniechań URE, PSE oraz dystrybutorów i operatorów. Chciałby, aby te informacje były jak banku wiedzy, aby uniknąć powtarzania błędów w przyszłości. Planuje przekazać te informacje do nowego ministra oraz prezesów Urzędu Regulacji i polskich sieci energetycznych, aby nie popełnili tych samych błędów.

Następnie prelegent omówił plan działania, który zakłada przekazanie do Sejmu planu omówionego na konwersatorium. Podkreślił, że jako poseł ma przewagę, ponieważ uczestniczył w Konwersatoriach przez prawie cztery lata i może edukować innych w tej dziedzinie. Prosił o pomoc merytoryczną na komisję stałą do spraw transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu, w której będą zasiadać przedstawiciele branży zainteresowani tą transformacją, reprezentujący zarówno koalicję rządzącą, jak i opozycję.

Prelegent wspominał również o planach dotyczących prawodawstwa, które rozpoczęto w Senacie, oraz o zaangażowaniu redaktor Gajdy i ministra Niemczyckiego wraz z zespołem związanym z Senatem. Komunalizacja i prywatyzacja sieci niskiego napięcia powinna być przekazana do samorządów, zaznaczając, że nie każdy z nich jest na to przygotowany. W kontekście Pomorza zauważył, że niektóre samorządy myślą dalekosiędnie o transformacji do elektroprosumeryzmu, podkreślając różnorodność podejść wśród nich. Prelegent wyraził przekonanie, że podejście do tej ustawy nie powinno być czysto administracyjne, lecz powinno zachęcać te samorządy, które są gotowe na taki krok.

Kolejny temat to regulacje antymonopolowe. Obecny aparat państwa przez ostatnie lata był nastawiony na działanie monopolu, co hamowało rozwój elektroprosumeryzmu. Zauważył, że firmy energetyczne nie były zainteresowane rozwojem elektroprosumeryzmu, podczas gdy ludzie chcieli budować własne źródła energii. Prelegent zaproponował utworzenie Urzędu Regulacji Elektroprosumeryzmu jako przeciwwagi dla istniejącego urzędu, mającego na celu formalne przedstawienie zasady funkcjonowania takiego organu, jego zadań i sposobu, w jaki mógłby wzmacniać samorządy oraz elektroprosumeryzm.

Podkreślił, że Polacy wybudowali około 10 GW fotowoltaiki w ciągu czterech lat, co jest znaczącym osiągnięciem, ale istnieje potrzeba obrony interesów prosumenckich w obliczu działań monopolu i zmian w regulacjach podatkowych, które zniechęcają do inwestycji w odnawialne źródła energii, takie jak wiatraki. Przykładem tego są działania firm energetycznych, które skupowały pojedyncze wiatraki za pół ceny od osób, które zainwestowały w nie jako źródło dochodu na emeryturę, ale których działalność stała się nierentowna wskutek zmian podatkowych.

Następnie prelegent omówił plan działania komisji w Sejmie, która ma na celu zidentyfikowanie i naprawienie zaniechań ze strony Urzędu Regulacji Energetyki, polskich sieci energetycznych oraz dystrybutorów i operatorów. Celem jest stworzenie banku informacji, aby uniknąć powtarzania błędów w przyszłości. Podkreślił również, że plan działania obejmuje przekazanie do Parlamentu planu omawianego na konwersatorium, z zamiarem edukacji i budowania kompetencji zawodowych. Wspomniał również o spotkaniu dotyczącym energetyki jądrowej, podczas którego Agencja Bezpieczeństwa podważyła plany podłączenia proponowanego reaktora jądrowego.

Ponadto, zwrócił uwagę na konieczność holistycznego podejścia do transformacji, wspominając o przygotowaniach Lasów Państwowych do transformacji, które obejmują miejsca na elektrownie wiatrowe i powierzchnię pod fotowoltaikę.

Zaznaczył też potrzebę zajęcia się infrastrukturą krytyczną i wymaganiami Unii Europejskiej dotyczącymi ładowarek do samochodów elektrycznych oraz stacji wodorowych.

Na koniec, wyraził przekonanie, że analiza i opracowanie programu transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu w ramach merytorycznej komisji stałej jest historycznym podejściem do tej kwestii.

Komentarz Jan Popczyk: Profesor podkreślił konieczność opracowania programu, który umożliwi stałej komisji inicjowanie regulacji. Zaznaczył, że wyniki konwersatorium będą ważne dla komisji, pod warunkiem uniknięcia przekształcenia konwersatorium w lobbystyczne struktury. Podkreślił, że różnorodność uczestników konwersatorium jest cenna i każdy ma szansę przyczynić się do niezamarnowania tego, co już zostało osiągnięte.

Następnie porównał obecny moment do przełomowych zmian z czerwca 1989 roku, zauważając, że obecne zadania są trudniejsze. Skoncentrował się na konieczności kontroli sieci niskiego napięcia, zwłaszcza na obszarach wiejskich oraz w dużych budynkach mieszkalnych. Wskazał, że jeśli spółdzielnie mieszkaniowe mogą zarządzać instalacjami wewnętrznymi w dużych blokach, to jednostki samorządu terytorialnego powinny radzić sobie z siecią niskiego napięcia. Zaproponował wspólną regulację prawną obejmującą sieci niskiego napięcia i instalacje wewnętrzne.

Radosław Gawlik (online): prelegent odniósł się do długiej rozmowy z Profesorem, która wyjaśniła mu wiele aspektów szerokiego tematu transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu, choć nadal pozostają kwestie wymagające dalszego wyjaśnienia. Następnie zwrócił uwagę na złożoność sytuacji, porównując ją do czasów transformacji gospodarczej w Polsce po 1989 roku. Wskazał, że obecnie znajdujemy się w punkcie, gdzie należy zająć się kwestią elektroprosumeryzmu, uwzględniając bariery związane z tym podejściem. Omówił również swoją analizę wpisu Profesora do książki, który zawierał szereg propozycji skierowanych do komisji sejmowych. Szczególnie zwrócił uwagę na propozycję dotyczącą obligatoryjności planu elektroprosumeryzmu realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego. Podkreślił, że dokumenty energetyczne wymagają zmian i nowego podejścia. Omówił konieczność porządkowania spraw w kontekście transformacji, zwracając uwagę na dryf polityki transformacyjnej energetycznej, który charakteryzował się szamotaniną podmiotów zainteresowanych, lobbieniem i nieczytelnością. W kontekście tego dryfu, prelegent podkreślił znaczenie wspólnej koncepcji transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu opracowanej przez profesora Popczyka i innych, wskazując na jej unikalność i korzyści. Wezwał do włączenia się w rozmowy strategiczne w komisjach sejmowych i przekonywania posłów do wspierania planu transformacji do elektroprosumeryzmu, co uważa za kluczowe dla powodzenia transformacji energetycznej. Zaznaczył, że każdy przekonany poseł w komisjach, zarówno w Komisji Stałej do Spraw Transformacji Energetycznej, jak i dużej Komisji Aktywów Państwowych, stanowi olbrzymi zysk i szansę na sukces.

Apelował o aktywne uczestnictwo w tych dyskusjach i promowanie planu elektroprosumeryzmu, podobnie jak czyniono to w Senacie, gdzie senatorowie jednogłośnie zagłosowali za elektroprosumeryzacją. Zaznaczył, że kluczowe jest przekonywanie nowych posłów do zrozumienia i wspierania tej idei, podkreślając rolę edukacji i przekazywania wiedzy w tym procesie.

Prelegent wyraził swoje obawy dotyczące słabego przełożenia idei transformacji elektroprosumeryzmu na decydentów i media. Zwrócił uwagę na niewystarczające zrozumienie tej koncepcji w środowisku energetyków oraz na skłonność mediów do opierania się na mitach. Przytoczył przykład mitu deficytu energii i podkreślił, że mimo istniejącej rezerwy mocy około 10 GW opartej na paliwach kopalnych, ciągle istnieje strach przed blackoutem i brakiem energii. Zaznaczył, że taka percepcja jest efektem błędów poznawczych i mitów, które są barierą w wdrażaniu elektroprosumeryzmu.

Prelegent zauważył, że niezbędne jest śledzenie prawa i analizowanie nowych regulacji pod kątem wsparcia elektroprosumeryzmu. Jako przykład podał nowe ustawy o wiatrakach, które mogą sprzyjać głównie energetyce korporacyjnej, zamiast energetyce opartej na elektroprosumeryzmie. Podkreślił potrzebę budowania „wschodzącego prawa”, które uwzględniałoby koncepcję elektroprosumeryzmu. Odniósł się również do potrzeby zmiany podejścia w kwestii energetyki wiatrowej, aby była ona przede wszystkim elektroprosumencka, a dopiero w dalszej kolejności korporacyjna. Zaznaczył, że istotne jest, aby nowe prawo i regulacje uwzględniały elektroprosumeryzm, aby uniknąć sytuacji, w której prawo nie sprzyjałoby tej koncepcji. Potrzeba aktywnego śledzenia i analizowania nowych regulacji, aby zapewnić, że elektroprosumeryzm będzie miał swoje miejsce w transformacji energetycznej.

Prelegent wyraził uznanie dla dokumentu przygotowanego przez Profesora, uznając go za mający potencjał do wprowadzenia znaczących zmian, jeśli zostanie wzięty pod uwagę przez komisję. Wyraził nadzieję, że komisja zajmie się analizą i wdrażaniem tego dokumentu, co miałyby znaczący wpływ na transformację energetyczną, porównując to do planu Balcerowicza z przeszłości. Chociaż przyznał, że nie rozumie wszystkich szczegółów dokumentu, to z zadowoleniem odniósł się do propozycji profesora dotyczących sieci energetycznych i wskazał na intuicję, że te kwestie będą kluczowe dla posłów i opinii publicznej.

Prelegent zwrócił również uwagę na potrzebę tworzenia nowych operatorów sieci dystrybucyjnych (OSD) na zasadach rynkowych, co zmieniłoby obecną sytuację i wspierało elektroprosumeryzm. Prelegent poruszył również temat obligatoryjności planu elektroprosumeryzmu w jednostkach samorządu terytorialnego, zastanawiając się nad odpowiednim poziomem realizacji tych planów, czy to na poziomie gmin, powiatów, czy województw.

Prelegent wyraził zaniepokojenie dotyczące wyzwań w komunikacji i promocji idei transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu wśród decydentów i mediów. Zwrócił uwagę na brak zrozumienia tej koncepcji wśród szerokiej publiczności i skłonność mediów do opierania się na mitach, co wpływa na dalsze podtrzymywanie błędów poznawczych i barier w implementacji elektroprosumeryzmu.

Odniósł się do dokumentu przygotowanego przez Profesora, podkreślając jego wartość i wyrażając nadzieję, że zostanie on wzięty pod uwagę przez odpowiednie komisje sejmowe. Podkreślił znaczenie języka korzyści w komunikacji z samorządami, w szczególności w kontekście komunalizacji sieci niskiego napięcia.

Dodatkowo, prelegent zwrócił uwagę na kwestię poziomu, na którym powinny powstawać plany elektroprosumeryzmu - czy powinny to być gminy, powiaty czy województwa. Zaznaczył, że ważne jest znalezienie odpowiedniego podejścia i języka, który przemówi do samorządowców i przekona ich do zaangażowania się w proces elektroprosumeryzmu.

Kluczowa jest rola posłów i innych uczestników konwersatorium w strategicznej dyskusji na temat kierunku transformacji energetycznej. Potrzeba aktywnego uczestnictwa i przekonywania posłów do wsparcia najlepszych, spójnych i efektywnych koncepcji transformacji.

Komentarz Jan Popczyk: należy skupić się na kwestii odpowiedzialności i zarządzania w zakresie transformacji energetycznej. Należy przeprowadzić dyskusję, który resort rządowy powinien być odpowiedzialny za transformację energetyczną - czy będzie to jedno ministerstwo, czy też zadanie zostanie rozproszone po różnych urzędach. Profesor wskazał na Ministerstwo Infrastruktury oraz Ministerstwo Klimatu i Środowiska jako potencjalnych partnerów, ale zasugerował, że jedno ministerstwo lub nawet jeden minister, najlepiej z rangą wicepremiera, mógłby lepiej zarządzać tym procesem.

Transformacja energetyczna powinna być koordynowana na wyższym szczeblu, sugerując utworzenie Urzędu Rozwoju Elektroprosumeryzmu, który mógłby być wsparciem dla Premiera i zapewniałby kontrolę nad całym procesem. Podkreślił, że kwestia ta jest złożona i wymaga jednolitej wizji i nadzoru.

Zauważył również, że obecnie trzy ministerstwa mogą mieć wpływ na transformację energetyczną, co może prowadzić do braku spójności. Wyraził opinię, że trzeba unikać działania w silosach i zamiast tego działać w sposób zintegrowany i z koalicją.

Joachim Bargiel ([online](#)): prelegent podkreślił znaczenie obligatoryjności planów elektroprosumeryzmu na poziomie powiatowym, zwracając uwagę na ich niedostateczną obecność w obecnych przepisach prawa energetycznego. Zaznaczył, że powiaty, a także województwa, powinny aktywnie angażować się w realizację tych planów. Jako samorządowiec podkreślił potrzebę rozwoju polityk elektroprosumeryzmu na szczeblu lokalnym i regionalnym. Następnie zwrócił uwagę na braki w obecnych programach edukacyjnych w zakresie elektroprosumeryzmu. Zauważył, że choć w szkołach podstawowych, średnich i zawodowych omawiane są zagadnienia związane z fizyką, termodynamiką czy prądem elektrycznym, to brakuje w nich praktycznego zastosowania. Zwrócił uwagę na konieczność pokazania praktycznych rozwiązań, które mogą być wykorzystane w elektroprosumeryzmie. Rozwiązaniem może być poszerzenie istniejących programów edukacyjnych o aspekty elektroprosumeryzmu, co jednak może być trudne z powodu już obfitych programów. Alternatywnie, zaproponował wprowadzenie dodatkowych przedmiotów, co mogłoby stanowić okazję do podniesienia kwalifikacji nauczycieli i rozszerzenia oferty edukacyjnej. Zaznaczył, że taka zmiana w edukacji mogłaby przyczynić się do lepszego zrozumienia i akceptacji elektroprosumeryzmu w społeczeństwie, a także do kształtowania nowych kompetencji zawodowych w tym obszarze.

Przechodząc do samorządów, gmina Gierałtówce miała już zaawansowane plany i wdrożenia dotyczące możliwości bilansowania, jest ono takim newralgicznym punktem, który pozwoli obszar związany z osłonami kontrolnymi zdefiniować. Jeśli zapanujemy nad tym, to już w łatwy sposób na ewentualne przejmowanie sieci niskiego napięcia w przypadku samorządów.

W przypadku takiej gminy, mamy około 60 transformatorów średniego na niskie napięcie, a zbilansowanie jest możliwe do przeprowadzenia. Znany jest bilans i rozpięty. Jeśli poznamy źródła, które teraz się pojawiają coraz szerzej, takie jak fotowoltaika, elektrownie wiatrowe, biomasowe, to łatwo jest nad tym obszarem zapanować, odciążając sieci dystrybucyjne.

Kierunek bilansowania w gminach jest możliwy do realizacji, należy zwracać jednak uwagę na różnice pomiędzy miastami a gminami w zakresie sieci skojarzonej. Podkreślił, że powiaty, z uwagi na swoje szersze obszary, mogą efektywnie planować autonomizację energetyczną, szczególnie w kontekście fotowoltaiki i energii wiatrowej. Wskazał na powiat gliwicki jako przykład obszaru podatnego na rozwój zielonej energii.

Dodatkowo, prelegent wspomniał o inicjatywach samorządowych dotyczących instalacji systemów fotowoltaicznych bez zewnętrznego wsparcia finansowego, oraz o planach rozwoju biogazowni i wykorzystania metanu. Zaznaczył, że obecne klimatyczne warunki i rozwój źródeł fotowoltaicznych i wiatrowych sprzyjają dalszemu bilansowaniu na poziomie niskiego napięcia. Odnosząc się do większych miast, takich jak Zabrze, gdzie jest chęć budowania autonomii energetycznej dla wybranych obszarów oraz istnieje potrzeba rozwijania odporności elektroprosumenckiej, w tym wykorzystania agregatów ale wydaje się on dla metropolii za mały, żeby zainteresować już na tym etapie władze. Jednak prędzej czy później do tego dojdzie, zwłaszcza przy wykorzystaniu do tego samochodów i autobusów elektrycznych.

Komentarz Jan Popczyk: potrzebne jest budowanie kompetencji i szkolenia zawodowego w kontekście transformacji do elektroprosumeryzmu. Można zorganizować wizytę w technikum w Chojnicach, które kształci w dziesięciu zawodach kluczowych dla tej transformacji. Wskazał na konieczność budowy mikroelektrowni biogazowej jako efektywnego rozwiązania lokalnych problemów energetycznych.

Prelegent podkreślił, że przed wyborami samorządowymi należy podnieść świadomość znaczenia transformacji energetycznej w lokalnych wspólnotach. Należy skupić się na roli gmin i samorządów w procesie elektroprosumeryzacji, zwracając uwagę na różne wymagania stref przemysłowych i innych

obszarów. Nie wszystkie obszary mogą być traktowane w ten sam sposób i wymagają indywidualnego podejścia.

Podkreślił znaczenie jakości i zakresu informacji przekazywanych przez przedsiębiorstwa koncesjonowane, wskazując na potrzebę ograniczenia ich działalności do zakresu koncesji. Prelegent zaznaczył, że jakość informacji ma kluczowe znaczenie dla konsumentów i elektroprosumentów, sugerując, że przedsiębiorstwa koncesjonowane nie powinny mieć prawa do przekazywania informacji niewiązanych z ich podstawową działalnością.

Anna Lasicz (online): prelegentka rozpoczęła swoje wystąpienie od omówienia trudności w ocenie przedsiębiorstw energetycznych takich jak Tauron i PGE, zajmujących się dystrybucją, wytwarzaniem i sprzedażą energii elektrycznej. Podkreśliła, że jako prosument napotyka na wyzwania w zrozumieniu ich działalności, szczególnie w kontekście dystrybucji energii elektrycznej na południu Polski.

Następnie skupiła się na procesie korzystania z faktur elektronicznych w Tauronie, opisując wymóg założenia konta i logowania się na platformie „Mój Tauron”. Omówiła również problem z przeciążeniem informacyjnym na portalu, zwracając uwagę na nadmiar niechcianych informacji i reklam, co prowadzi do trudności w odnalezieniu faktur i może budzić obawy o nieprzejrzystość działań firmy.

Prelegentka wyraziła swoje podejrzenia i brak zaufania do firmy, sugerując, że sposób prezentacji informacji może nie być skierowany na budowanie dobrych relacji z klientami. Porównała swoje doświadczenia z Tauronem do innych przedsiębiorstw energetycznych, takich jak PGE, gdzie również zauważyła chaos informacyjny. Wyraziła niepewność, czy takie działania są zgodne z koncesją firmy.

Opowiedziała o swoim doświadczeniu z dwoma rodzajami faktur. Pierwsza faktura miała niejasny sposób naliczania opłat i rozliczeń, podczas gdy druga stosowała metodę bilansowania międzyfazowego. Prelegentka wyraziła wątpliwości co do prawidłowości bilansowania i wyraziła chęć uzyskania szczegółowych raportów, które nie są standardowo dołączane do faktur.

Brakuje podstawowych informacji, które pozwoliłyby klientom na weryfikację faktur i budowanie zaufania do firmy. Zasugerowała potrzebę współpracy z innymi osobami mającymi problemy z Tauronem, aby wspólnie zwrócić się do Urzędu Regulacji Energetyki lub Taurona z dokumentem wyjaśniającym zaistniałe problemy.

Komentarz Jan Popczyk: Profesor wyraził uznanie dla przedstawionych pomysłów, jednocześnie dzieląc się swoimi doświadczeniami z próbami komunikacji z Tauronem, które kończyły się niepowodzeniem. Wskazał na problem braku odpowiedzi ze strony firmy i pozostawiania klientów z ich problemami.

Podkreślił znaczenie wspólnego działania i zgłosił gotowość do współpracy z innymi osobami, które doświadczają podobnych problemów, w celu wypracowania wspólnych propozycji i sugestii do komisji zajmującej się elektroprosumeryzmem. Uważa, że znaczenie tej kwestii jest niedoceniane i potrzebna jest mobilizacja do działania.

Prelegent zaznaczył, że każdy uczestnik konwersatorium może przyczynić się do rozwoju tematu, wskazując na konieczność zajęcia się standardem informacji przekazywanych przez przedsiębiorstwa koncesjonowane, takie jak operatorzy energetyczni. Podkreślił, że nierównowaga między nadmiarem niepotrzebnych informacji a brakiem niezbędnych informacji musi zostać zlikwidowana.

Robert Wawręty (online): prelegent poprosił o wsparcie i pomoc w kontekście nowej ustawy dotyczącej wiatraków. Podkreślił, że obserwując obecne działania związane z tą ustawą, uważa, że nadszedł czas na przygotowanie odpowiednich zabezpieczeń, które umożliwią „miękkie lądowanie” w kontekście transformacji energetycznej do elektroprosumeryzmu.

Prelegent wyraził swoje zaniepokojenie, że nowa ustawa może stanowić zagrożenie dla tej transformacji. Choć przyznał, że nie ma wpływu na szybkie postępy w zakresie rozwoju technologii wiatrowych, zaproponował przygotowanie propozycji w ramach ustawy, która pozwoli na późniejsze łagodzenie skutków tych zmian.

Zwrócił uwagę na kwestię komunalizacji, która spotkała się z oporem i niezrozumieniem w jego środowisku. Wskazał, że niektóre z proponowanych zmian są blokowane, co sprawia, że materia jest trudna do przeprowadzenia. Mimo tego, zaznaczył, że ustawa wiatrakowa zostanie wprowadzona i ważne jest, aby wprowadzić ją z jak najmniejszym kosztem dla celów wyznaczonych przez wszystkich uczestników. Podkreślił również, że istnieją organizacje, takie jak Fundacja Franka Bolta, które są gotowe zaangażować się w proces przygotowywania tych „bezpieczników”. Prelegent zaznaczył, że Fundacja potrzebuje konkretnej wiedzy do działania, co podkreśla znaczenie współpracy i wymiany informacji.

Omówiono szczegółowo kwestie dotyczące odległości elektrowni od różnych obiektów i obszarów. Przytoczono przykład odległości 300 metrów, która może być kluczowa w kontekście siedlisk, podczas gdy w przypadku mostów taka odległość nie jest kontrowersyjna. Wskazał na błędy poznawcze, jakie mogą wystąpić przy różnych interpretacjach tych odległości. Prelegent skomentował również mity dotyczące lokalizacji elektrowni w pobliżu rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000. Wyjaśnił, że niektóre rezerваты są powoływane głównie dla ochrony roślin, więc bliskość elektrowni nie ma znaczenia dla ich ochrony. W przypadku obszarów Natura 2000, zaznaczył, że istnieją różne grupy obszarów, takie jak ptasie i siedliskowe, i że sztywne przyjmowanie odległości może być niepraktyczne. Jednak elektrownie wiatrowe mogą stanowić zagrożenie mechaniczne dla niektórych organizmów, takich jak nietoperze, nawet w odległości większej niż 300, a nawet 500 metrów.

Komentarz Jan Popczyk: wycofanie się Parlamentu z regulacji dotyczącej odległości 300 metrów w kontekście elektroprosumenckiego, to było błędne posunięcie, ale jednocześnie podkreśla, że to tylko połowa problemu. Drugą część problemu widzi w zagrożeniu ze strony korporacji, które mogą dążyć do inwestowania w duże farmy wiatrowe. Zauważa, że korporacje te obniżają koszty inwestycji, budując jedną infrastrukturę dla wielu wiatraków i przerzucając koszty sieciowe na odbiorców.

Najważniejszą kwestią dla prelegenta jest zapobieżenie przewymiarowaniu farm wiatrowych w stosunku do potrzeb elektroprosumenckich. Wskazuje, że kompatybilność elektroprosumencka może być naruszona w przypadku nadmiernie dużych farm. Wyraża gotowość do zaangażowania się w pracę nad dobrymi zapisami w tym zakresie, podkreślając, że pomija się konieczność wyprowadzenia dużych mocy z bloków jądrowych o mocy 1600 MW.

Podpisali: **Jan Popczyk**; **Zdzisław Konopka** (ELKON); **Stanisław Lamezyk** (poseł RP); **Radosław Gawlik** (EKO-Unia); **Joachim Bargiel** (SZEP); **Anna Lasicz**; **Robert Wawręty** (Towarzystwa na rzecz Ziemi)