

(Skondensowane) *Słowo od Koordynatora Rady Programowej (Ścieżka 1 – marzec 2021)*

Elektroprosumeryzm, to soczewka skupiająca w sobie współczesną dysfunkcjonalność ustrojów politycznych oraz energetyki WEK-PK i dynamiki innowacji technologicznych oraz procesów społecznych.

Elektroprosumeryzm, to metoda weryfikacji fundamentalnych podstaw globalnych celów politycznych realizowanych w horyzoncie 2050, w tym przede wszystkim celu klimatycznego (polityki klimatyczno-energetycznej).

Elektroprosumeryzm, to globalna siła jego oddolnych (mikroekonomicznych) rynków zdolna napędzać procesy społeczne.

Elektroprosumeryzm, to wreszcie, najważniejsze, szansa na osłabienie wynaturzonego korporacjonizmu, i wzmocnienie kapitału społecznego.

Dwie (lokalne) hipotezy

1. Te dwie hipotezy w marcu 2021 r. (przed Konwersatorium IE, ale przy znanej już jego Agendzie) można sformułować następująco:

1° - widać (choć wymagana tu jest duża ostrożność), że Konwersatorium IE osiągnęło potencjał zdolności do przekraczania (w „marszu”) barier transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu w dwóch aspektach. Pierwszym jest przekraczanie barier na drodze do unifikacji (w tendencji) tripletu paradygmatycznego monizmu elektrycznego, czyli na drodze zwiększania spójności podstaw fundamentalnych praktyki w postaci elektroprosumeryzmu. Bez wątplenia unifikacja paradygmatów elektroprosumenckiego, energetycznego i wirtualizacyjnego ma kapitalne znaczenie w budowaniu metody badawczej elektroprosumeryzmu. I bez wątplenia jest to zadanie na długie lata. Dlatego na początku satysfakcjonującym efektem jest sama „obecność” wszystkich trzech paradygmatów na jednej – konwersatoryjnej – platformie dyskusyjnej. Bo daje szansę na lepszą komunikację między homo sovieticusami, homo energeticusami, homo economicusami, I już tylko przez to umożliwi redukcję przestrzeni, w której grupy interesów mogą bezkarnie lobbować fałsz (działanie takie jest tym skuteczniejsze w rękach „wybranych”, im niższy jest poziom edukacji ogółu),

2° - drugi aspekt, to przekraczanie barier dziedziczonej nauki oraz sektorowości praktyki i barier między nauką oraz praktyką (Ścieżki 1 i 2 platformy PPTe2050). Czyli generalnie uwalnianie nauki i praktyki od ryzyka (wielowymiarowego) związanego z osuwaniem się transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu w silosowość „startową”. Bo to, że transformacja ta osunie się w 2050 w silosowość dojrzałego elektroprosumeryzmu, to nie ulega wątpliwości, ale chodzi o to, aby była to silosowość na wyższym poziomie poznawczym, adekwatna do dynamiki procesów społecznych, czyli do

dynamiki będącej wynikiem minimalizacji błędów poznawczych metod badawczych transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu. Zadanie praktyczne z tym związane, to jak najszybsza weryfikacja jej heurystyk (bilansowych, ekonomicznych i innych): istniejących już i pilnie potrzebnych nowych. W tym aspekcie interakcje real time między Ścieżkami 1 i 2 stanowią dużą wartość dodaną platformy PPTE2050.

Trzy (uniwersalne) zasady elektroprosumeryzmu

2. Te trzy zasady, to w marcu 2021 zasady adresowane do elektroprosumenta. Dlatego, bo to on jest jądrem transformacji w czterowymiarowej przestrzeni elektroprosumeryzmu (p. 3) i w zmianach cywilizacyjnych, których nieuchronność widać w świetle ośmiu poligonów weryfikacyjnych transformacji TETIP (p.4). Zasady są następujące:

- 1° - elektroprosumencie pomóż sobie sam. A to oznacza: korzystając z przestrzeni poznawczej paradygmatu elektroprosumenckiego sam zadbaj o potrzebną ci napędową energię elektryczną. Niezależnie od tego, czy jesteś singlem idącym w pojedynkę przez życie, rodziną w domu jednorodzinny, rodziną mieszkającą w budynku wielorodzinnym, ..., kombinatem takim jak KGHM (w Polsce), czy zarządcą infrastruktury krytycznej, przede wszystkim transportowej (autostrady, magistrali kolejowej, lotniska, portu morskiego),
- 2° - uwolnij się przy tym (w tendencji) korzystając z przestrzeni poznawczej paradygmatu egzergetycznego od tego, co było przez 300 lat błędami poznawczymi metody energetyki WEK-PK,
- 3° - wykorzystaj (w tendencji) korzystając z przestrzeni poznawczej paradygmatu wirtualizacyjnego to, co stało się już faktem (stało się dostępne komercyjnie) w świecie technologii (źródła OZE, i technologie zasobnikowe, ale również technologie domu pasywnego, także inteligentna infrastruktura).

Czterowymiarowa przestrzeń elektroprosumeryzmu

3. Wszystkie cztery wymiary – od których elektroprosumeryzm zależy i na które sam wpływa – są współcześnie, bez wyjątku, w stanie bardzo silnej nierównowagi dynamicznej. Stąd pochodzi wielka siła elektroprosumeryzmu, związana z przebudową w trybie innowacji przełomowej wielkich nieefektywnych rynków końcowych energetyki WEK-PK mniejszymi, ale bardzo efektywnymi rynkami elektroprosumeryzmu. Jest to siła znacznie większa niż w wypadku takich obszarów jak służba zdrowia jak edukacja, gdzie kryzys jest (w skali globalnej) nie mniejszy niż w energetyce. I większa niż innych obszarów w gospodarce, które jednak nie podlegają formule transformacji przełomowej.

- 1° - wymiar polityczny/ustrojowy, tu rozumiany w postaci republiki (z jej odmianą w postaci republiki federalnej) oraz ustroju socjalistycznego. Ale dodatkowo w postaci korporacjonizmu, o którym nie pamiętamy, a który „czai” się we współczesnej rzeczywistości w postaci politycznego systemu oligarchicznego łączącego historyczny korporacjonizm państwowy ze współczesnymi korporacjami biznesowymi silniejszymi już często od państw.

- 2° - wymiar społeczny, to polityka społeczna przekładająca się na przestrzeń wolności jednostki, będącej miarą demokracji. Tu znowu narasta trudność w zdefiniowaniu czym jest wolność jednostki w świecie korporacji energetycznych oraz cyfrowych i największych firm mediowych korzystających z technologii korporacji cyfrowych. Czy wolność mediów jest w tym świecie gwarancją wolności jednostki. Rzeczywistość pokazuje, że nie. Elektroprosumeryzm zastępujący korporacje WEK-PK i niedopuszczający do ich przekształcenia w korporacje WEK-OZE, ale przede wszystkim ukierunkowany na redukcję – poprzez edukację i budowę kompetencji – błędów poznawczych energetyki i owszem, jest sposobem poszerzania wolności jednostki, przy tym zawsze łączącej się z odpowiedzialnością,
- 3° - wymiar gospodarczy, to ten który współcześnie praktycznie nigdzie na świecie nie jest rozumiany jednoznacznie. Dlatego najczęściej jest określany jako mieszany, a to już samo w sobie mówi o stanie przejściowym, sygnalizuje stan nierównowagi dynamicznej. Cztery rynki elektropromeryzmu (w Polsce) dostarczają daleko idących przesłanek do bardziej jednoznacznego zdefiniowania polityki gospodarczej,
- 4° - wymiar środowiskowy jest pod bardzo „wszechstronną” kontrolą tripletu paradygmatycznego monizmu elektrycznego, praktycznie niemożliwą w inny sposób (za pomocą innych narzędzi). Najbardziej oczywista, i na początku najważniejsza, jest kontrola za pomocą paradygmatu energetycznego (kontrola efektywności energetycznej i ekologicznej za pomocą kosztu termoeologicznego). Wraz z rosnącym zaawansowaniem elektropromeryzmu będzie rosło znaczenie paradygmatu wirtualizacyjnego (kontrola efektywności surowcowej za pomocą kosztu elektroekologicznego). Obydwa paradygmaty, łącznie z elektropromenckim, będą prowadziły konsekwentnie do zmiany systemów wsparcia w systemy podatków środowiskowych.

Osiem poligonów weryfikacyjnych transformacji TETIP

4. Chiny, USA, UE, Indie, Rosja, Afryka, a dodatkowo Niemcy, to z pewnością reprezentatywny zbiór siedmiu państw/regionów(kontynentów) wyczerpujący wszystkie najważniejsze aspekty transformacji energetycznej w skali globalnej. Taka hipoteza jest uprawniona w świetle Raportów [1], [2] (znajdujących się już w „historycznej” Bibliotece Źródłowej Energetyki Prosumenckiej na platformie PPTE2050). Do tego zbioru tu dołącza się Polskę, bo transformacja TETIP do elektropromeryzmu jest przecież przedmiotem działalności Konwersatorium IE i platformy PPTE2050 właśnie z powodu Polski, z powodu wielkiej wagi rozwiązań, które są jej dramatycznie potrzebne, i to bardzo pilnie. Jest zrozumiałe, że współczesna dysfunkcjonalność ustrojów politycznych oraz energetyki WEK-PK i dynamiki innowacji technologicznych oraz procesów społecznych wykracza daleko poza obszar transformacji energetycznej. Ale jej testowanie na zbiorze $\overline{EP-8}$ pozwala znacznie wyostrzyć znaczenie tego obszaru, zarówno w aspekcie zagrożeń jak i szans. Praktycznie wszystkie te kraje/regiony ratyfikowały Porozumienie paryskie z 2015 r. w sprawie celu klimatycznego. A z drugiej strony ratyfikacja ta w każdym kraju/regionie politycznie oznacza co innego. Już samo to wskazuje, że weryfikacja koncepcji transformacji TETIP za pomocą technik tripletu paradygmatycznego monizmu elektrycznego ma znaczenie wychodzące poza

Polskę. Charakterystyczne, bardzo zredukowane uwagi w tym aspekcie, są w odniesieniu do poszczególnych państw/regionów następujące:

- 1° - Chiny z politycznym ustrojem socjalistycznym wpisanym do konstytucji i z socjalistyczną gospodarką rynkową redukują w bardzo istotny sposób przestrzeń wolności społecznej (wolności jednostki). Ale równocześnie, i to jest też ważne, oprócz naruszeń paradygmatu elektroprosumenckiego, neutralność klimatyczną 2060 planują głównie na ścieżce energetyki WEK-OZE prowadzącej do wzrostu kosztu elektroekologicznego w obszarze działania paradygmatu wirtualizacyjnego.
- 2° - USA muszą się liczyć ze skutkami konfliktu między globalną transformacją TETIP do elektroprosumeryzmu w wymiarze społecznym i interesem amerykańskich korporacji cyfrowych (konfliktu z powodu odwrotu lokalnych społeczności, w wymiarze charakterystycznym dla świata, od globalnych korporacji cyfrowych),
- 3° - UE musi się liczyć ze skutkami „przewymiarowanych” systemów wsparcia dla transformacji energetycznej realizowanej w trybie celów politycznych, a nie w trybie transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu,
- 4° - Indie potencjalnie są największym, obok Afryki, beneficjentem transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu. Wynika to z faktu, że startowy poziom elektryfikacji w modelu energetyki WEK-PK mają wyższy jedynie właśnie od Afryki. Z drugiej strony z faktu, że 56 % PKB wytwarzają w sektorze usług, w wielkiej części informatycznych. Zatem na starcie mają bardzo dobre uwarunkowania do transformacji dużej części gospodarki w elektroprosumeryzmu,
- 5° - Rosja bez wątpienia poniesie największe straty na globalnej transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu ze względu na załamanie się eksportu paliw kopalnych. Z kolei wewnętrzna transformacja TETIP do elektroprosumeryzmu musi prowadzić Rosję do wielkich napięć społecznych,
- 6° - Afryka może być beneficjentem transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu porównywalnym z Indiami z uwagi na dramatycznie niski poziom PKB (pod wpływem zwiększenia podaży taniej napędowej energii elektrycznej zadziała efekt kosztów krańcowych produktywności w gospodarce),
- 7° - Niemcy za pomocą transformacji energetycznej realizowanej w trybie celów politycznych wzmocnią swoją rozwiniętą – najbardziej na świecie – społeczną gospodarkę rynkową. Ale za pomocą transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu mogliby obniżyć koszt tego wzmocnienia,
- 8° - w wypadku Polski projekt rządowego planu POK, ale także polityki jądrowo-energetycznej PEP2040 i zapowiedzi premiera w sprawie żądania derogacji od unijnej neutralności klimatycznej 2050 nie wytrzymuje w najmniejszym stopniu weryfikacji technikami tripletu paradygmatycznego. Naraża przy tym Polskę nie tylko na wielkie koszty, ale na historyczną marginalizację.

Zakończenie

5. W marcu 2021 r. w Polsce decyduje się kształt planu POK finansowanego w okresie budżetowym 2021-2027 z bardzo długoterminowych pożyczek/kredytów, które będą spłacać kolejne pokolenia obciążone wielkimi podatkami. Planu między takim, który zmienia ustrój

Polski w oligarchiczno-korporacyjny na jednym biegunie, i w republikę (samorządową) z rozwiniętą społeczną gospodarką rynkową na drugim biegunie. Transformacja energetyki WEK-PK → WEK-OZE prowadzi Polskę na pierwszy biegun (łatwo widać w który obszar świata, p.4). Elektroprosumeryzm prowadzi na drugi biegun (w strefę euro-atlantyczną, znowu p.4). Drugi biegun jest historyczną szansą Polski.

6. Działanie na rzecz tej szansy jest powinnością pokolenia, które tworzyło (w Solidarności) podstawy pod reformy i uczestniczyło w samych reformach ustrojowych Polski rozpoczętych w 1989 r. (w elektroenergetyce w 1990 r.) oraz kolejnego pokolenia, będącego już tylko beneficjentem tych reform. Obecnie trzeba to robić poprzez budowę kompetencji w trójkącie: elektroprosumenci – pretendenci-innowatorzy z sektora MMSP – samorzady. Najważniejszym zadaniem Konwersatorium IE jest redukcja błędów poznawczych metody energetyki WEK-PK oraz rozwijanie technik weryfikacji hipotez koncepcji transformacji TETIP do elektroprosumeryzmu za pomocą tripletu paradygmatycznego ME.

- [1] Jan Popczyk. E10 - energetyka w kluczowych/charakterystycznych krajach (regionach świata). 12 stron tekstu komputerowego. Listopad 2014. www.ppte2050 (PPTE2050, Biblioteka BŻEP).
- [2] Jan Popczyk, Robert Wójcicki, Mateusz Małyszczuk, Łukasz Kordas. E7 – Globalna przebudowa energetyki w perspektywie siedmiu krajów/regionów (USA, Chiny, Niemcy, Indie, Japonia, UE, Afryka Subsaharyjska) i wnioski oraz propozycje dla Polski. 96 stron tekstu komputerowego. Październik 2016. www.ppte2050 (PPTE2050, Biblioteka BŻEP).

*Jan Popczyk, 22 marca 2021 r.
Wersja alpha*